

Julio de 2013

CHUBUT. PRODUCTO GEOGRÁFICO BRUTO Año 2012 y 2013

La Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia del Chubut presenta los resultados de las estimaciones provisionarias del cálculo del Producto Geográfico Bruto (PGB) correspondiente a los años 2012 y 2013. Dichos cálculos se han realizado a precios corrientes de mercado y a precios constantes de 1993. El primero indica la magnitud de la producción o riqueza creada, en el año considerado; en este caso 2012 y 2013. El segundo, al estar valorizado a los precios del año base (1993) muestra los cambios en las cantidades excluyendo las variaciones de precios; es el que permite su comparación a lo largo de los años.

Es importante tener en cuenta el carácter provisorio de estas estimaciones en términos que la Dirección General se encuentra abocada a la revisión y cambio de año base (2004) de los cálculos para el período 2002-2013.

El Producto Geográfico Bruto de una jurisdicción determinada (en este caso, Provincia) refleja la actividad económica de las unidades productivas residentes en esa jurisdicción. Se enmarca en el concepto global del Sistema de Cuentas Regionales.

El Sistema de Cuentas Regionales acepta las definiciones y normas establecidas en el Sistema de Cuentas Nacionales. Esto no significa que su formulación sea exactamente igual: existen algunos aspectos metodológicos que, respetando el marco global del método en el Sistema Nacional, deben adaptarse al Sistema Regional.

El Producto Geográfico Bruto, principal indicador del Sistema de Cuentas Regionales que se calcula a nivel provincial, se realiza a partir de la elaboración de las funciones de producción de cada uno de los sectores de actividad que intervienen en la economía. Teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, es necesario contar con información estadística desagregada por cada una de las diferentes ramas de actividad de la economía de la Provincia, la cual, en general, no se encuentra disponible en estas unidades geográfica de manera inmediata.

No obstante ello, es posible realizar **estimaciones provisionarias**, que, partiendo de determinados indicadores, brindan una aproximación lo suficientemente válida para identificar los niveles de actividad por rama y para el total de la economía¹.

Los resultados del Producto Geográfico Bruto de la Provincia del Chubut para los años 2012 y 2013 que aquí se presentan, parten de este método de medición: se identifican los sectores relevantes del aparato productivo provincial y se determinan los indicadores pertinentes para cada uno de ellos².

Las estimaciones se realizan a precios de productor y a partir de la información correspondiente a los "impuestos específicos"³ se ha estimado el PGB a precios de mercado.

Los cuadros con los resultados respectivos, añadidos los correspondientes a 2011 a efectos de observar la evolución en los últimos años, se presentan con un sucinto análisis, a continuación:

¹ Método similar al cálculo del Producto Bruto Interno del país.

² Los cálculos base se realizan sobre el Producto Geográfico Bruto a precios constantes. Las estimaciones a precios corrientes parten de la aplicación de los correspondientes índices de valor, en algunos casos y del IPI Nacional en otros.

³ Estimaciones a partir de los cálculos desagregados a nivel del PIB

PGB a precios corrientes:

Chubut. Producto Geográfico Bruto a precios de productor y a precios corrientes de mercado (datos provisorios). En miles de pesos.

Sector ¹ / Período	2011	2012	2013
Total PGB a precios corrientes de mercado	31.830.716	38.572.834	45.900.924
Impuestos Específicos	77.178	93.467	111.224
Total PGB a precios de productor	31.753.538	38.479.367	45.789.700
Productores de Bienes	17.380.062	20.940.883	24.917.022
A Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	656.733	685.296	867.505
B Pesca y recolección de productos marinos	444.972	478.259	836.561
C Explotación de minas y canteras	10.047.077	12.798.220	14.917.034
D Industria manufacturera	3.178.155	3.419.573	3.812.794
E Suministro de electricidad, gas y agua	328.272	416.417	508.410
F Construcción	2.724.852	3.143.119	3.974.718
Productores de Servicios	14.373.476	17.538.484	20.872.679
G Comercio y reparaciones	1.526.996	1.801.855	2.121.517
H Hoteles y restaurantes	658.516	777.049	880.369
I Transporte y comunicaciones	2.429.915	2.867.300	3.364.967
J Intermediación financiera	1.080.288	1.312.983	1.493.770
K Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	2.284.784	2.696.045	2.816.007
L Administración pública, Defensa y Seguridad social obligatoria	3.093.344	3.950.425	5.030.729
M Enseñanza	1.608.626	2.062.158	2.646.700
N Salud	1.005.391	1.235.180	1.496.498
O Otras actividades de servicios	567.040	695.570	859.358
P Hogares privados con servicio doméstico	118.576	139.920	162.764

Nota: ¹ Clasificación según CIIU - Revisión III

Fte. Elaboración de las estimaciones: DGE y C.

Datos Provisorios; 2008 y 2009: primera estimación

Las estimaciones revelan que el PGB de la Provincia en el **año 2012** -a precios de ese año- asciende a más de **38.000 millones de pesos**, y **en 2013** a casi **46.000 millones** de pesos que representa aproximadamente el 1,6% del Producto Interno Bruto del país.

La relación entre Productores de Bienes y Productores de Servicios en términos del PGB a precios de productor es muy similar en ambos años: 54% para la primera y 46% para la segunda, manteniéndose con muy poca diferencia a la relación existente en 2011. Es de destacar que hasta el año 2007 esta relación representaba aproximadamente el 70% para la producción de bienes y 30% para la producción de servicios.

Resalta por su importancia en el contexto de la economía provincial el sector de "minas y canteras" -incluye a la extracción de petróleo-. De esta manera este sector representa casi el 30% del total del Producto y alrededor del 60% de los sectores "Productores de Bienes"; siguen en importancia, con representaciones casi similares "industria manufacturera" y "construcción" con aproximadamente el 8% del producto total.

En cuanto a la composición de los sectores "Productores de Servicios", el más representativo en términos de su relación con el total del Producto es la Administración Pública; éste sector ha venido incrementando levemente su participación en el producto total año a año desde aproximadamente un 8% en 2008 hasta aproximadamente el 11% en 2013.

El sector Transporte y Comunicaciones, y por la incidencia del transporte de hidrocarburos, tiene, asimismo, una relativa importancia en el Producto Total, alcanzando un 7,5% en los últimos años.

- **PGB a precios constantes:**

Las estimaciones a precios constantes indican lo siguiente:

Chubut. Producto Geográfico Bruto a precios constantes de 1993. Precios de productor y Precios de mercado (datos provisorios). En miles de pesos de 1993.

Sector ¹ / Período	2011	2012	2013
Total PGB a precios corrientes de mercado	5.415.247	5.500.439	5.679.539
Variación Porcentual Anual	7,8	1,6	3,3
Impuestos Específicos	9.350	9.497	9.807
Total PGB a precios de productor	5.405.897	5.490.942	5.669.732
Productores de Bienes	2.375.810	2.360.773	2.403.750
A Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	74.421	69.070	70.396
B Pesca y recolección de productos marinos	84.486	75.978	82.436
C Explotación de minas y canteras	818.598	769.482	753.243
D Industria manufacturera	637.993	630.201	648.653
E Suministro de electricidad, gas y agua	202.606	203.528	204.166
F Construcción	557.707	612.515	644.856
Productores de Servicios	3.030.087	3.130.169	3.265.982
G Comercio y reparaciones	313.204	335.620	364.737
H Hoteles y restaurantes	126.938	134.098	139.377
I Transporte y comunicaciones	518.302	525.329	541.427
J Intermediación financiera	244.636	280.836	308.920
K Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	507.719	515.689	532.767
L Administración pública, Defensa y Seguridad social obligatoria	496.964	507.238	522.455
M Enseñanza	306.251	312.582	321.959
N Salud	276.396	277.559	285.886
O Otras actividades de servicios	190.416	191.641	197.390
P Hogares privados con servicio doméstico	49.260	49.577	51.064

Nota: ¹ Clasificación según CIU - Revisión III

Fte. Elaboración de las estimaciones: DGE y C.

Datos Provisorios; 2008 y 2009: primera estimación

Del cuadro precedente surgen las siguientes conclusiones:

- **Fuerte caída del crecimiento entre el año 2012 y 2011, con una leve recuperación en 2013.**

- **El leve crecimiento del año 2012 respecto a 2011 del 1,6%**, fue similar al verificado en el año 2009 (1,5%) a raíz de la crisis económica internacional que incidió en los diferentes países a partir del tercer trimestre de 2008. En 2009 el PIB⁴ creció sólo el 0,05%.
- Si bien el antecedente de 2009 tuvo su epicentro en la grave crisis internacional, el **muy bajo crecimiento de 2012** no verifica tales causas y sí al seguimiento de la tendencia del país que solamente creció un 0,9%. Este bajo crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) está vinculado fundamentalmente a causas internas y a la conjugación de la evolución del crecimiento económico de Brasil que, en 2012, también creció tan sólo el 0,9%, entre otras causas. El resto del mundo, incluido los otros países latinoamericanos, si bien algunos tuvieron contracciones en su crecimiento, no lo fueron en la medida que sí lo tuvieron Argentina y Brasil, principalmente.
- **En 2013** y respecto a **2012** la economía provincial logra presentar una tasa de crecimiento más elevada (**3,3%**) pero aún alejada de las verificadas en los años precedentes, con excepción de 2009. Nuevamente puede resultar ilustrativo observar lo ocurrido ahora entre 2010 y 2009 y el presente 2013 respecto a 2012. En aquella oportunidad luego de la caída al 1,5% de crecimiento, el 2010 verificó un efecto rebote sumamente intenso con una tasa de crecimiento del 9,3% que fue el más importante de la década.
- En 2013 **el Producto Interno Bruto del país, creció el 2,9%**. Nuevamente nuestra provincia acompaña el crecimiento nacional contrastando también acá con el crecimiento que el país verificó en 2010 luego de la crisis de 2009, que fue del 9%.

⁴ Producto Interno Bruto. Fuente INDEC. Cálculo Base 2004 = 100

- La fuerte desaceleración del crecimiento en 2012 tuvo su causa en la contracción verificada en los sectores productores de bienes, fundamentalmente “Explotación de Minas y Canteras”, que históricamente había sido el motor principal del crecimiento provincial; “Pesca” e “Industria Manufacturera”. En el año 2013 el único sector que vuelve a caer respecto al año anterior es “Minas y Canteras”, el leve repunte del resto de los sectores permitió verificar un mayor incremento en el total del Producto que el del año precedente.

- **Entre el año 2013 y 2004** el crecimiento de la economía provincial alcanzó al 66,8%, en tanto en el mismo período el Producto Interno Bruto lo hizo en un 62%.

- El comportamiento de los distintos sectores de la economía provincial **entre 2012 y 2011** fue, sintéticamente, el siguiente:
 - a) Los sectores agrupados en productores de servicios en total, **crecieron un 3,3%**, en tanto los productores de bienes **decrecieron en - 0,6%**.

 - b) **Dentro de servicios**, “Intermediación Financiera”, “Comercio” y “Hoteles y Restaurantes” son los que muestran un mayor crecimiento con tasas de crecimiento del 14%, 7% y 5%, respectivamente.

 - c) **Dentro de los productores de bienes**, la actividad primaria presenta en la producción ganadera y de agricultura un crecimiento negativo del -7,2%; en tanto que “Pesca” cae un -10% y “Minas y Canteras” un -6%.

- d) Otro sector muy importante para la economía provincial es el correspondiente a la actividad de construcción. Entre 2012 y 2011 este logra aumentar su actividad en un 9,8%, convirtiéndose en el sector que motoriza el leve aumento del producto provincial.
- e) Asimismo, el comportamiento de los diferentes sectores **entre 2013 y 2012**, ha sido el siguiente:
- f) Los sectores agrupados en productores de servicios en total, **crecieron un 4,3%**, en tanto los productores de bienes **también con un crecimiento, aunque menor, del 1,8%**.
- g) Los sectores que generaron el crecimiento en “servicios” fueron: “Intermediación Financiera” (10%), “Comercio” y “Restaurantes y Hoteles” (en promedio crecieron un 6,5%). El resto de los sectores crecieron en promedio, un 3%.
- h) En lo que hace a la producción de bienes nuevamente el sector “Minas y Canteras” presenta un crecimiento negativo cuando el resto de los sectores han verificado algún crecimiento; los principales fueron: “Pesca”, que revierte una caída muy pronunciada del año 2012 (-10%) pasando a un incremento de su actividad en 2013 del 8,5%; dado el decrecimiento del año precedente su nivel de actividad no logró alcanzar los niveles de 2011. “Construcción” nuevamente otorga un importante impulso a la actividad económica provincial con un crecimiento del 5,3%. En tanto que el sector industrial se recupera levemente creciendo cerca del 3%.
- i) Como se mencionó anteriormente el sector “Minas y Canteras” que resume fundamentalmente la actividad extractiva de hidrocarburos y que es el de mayor generación de riqueza de la provincia, tuvo un

crecimiento negativo respecto a 2012 de -2,1% verificando por dos años consecutivos caídas en su producción. Los últimos crecimientos de este sector lo fueron en 2009 y 2011 (3,6% y 3%, respectivamente).

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS.